



ATA DA REUNIÃO DE AVALIAÇÃO TÉCNICA DAS PROPOSTAS TÉCNICAS DAS EMPRESAS PARTICIPANTES DA CONCORRÊNCIA Nº 013/2014 – CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA EM ESTUDOS SOBRE DIAGNÓSTICO TURÍSTICO, ECONÔMICO, SOCIAL E AMBIENTAL PARA IDENTIFICAR E CARACTERIZAR OS ATRATIVOS NATURAIS, CULTURAIS E O ESTÁGIO ATUAL DAS ATIVIDADES TURÍSTICAS NA BACIA DO RIBEIRÃO TAQUARUÇU, INCLUINDO O DISTRITO DE TAQUARUÇU E A COMUNIDADE DE TAQUARUÇU GRANDE, MUNICÍPIO DE PALMAS-TO.

Processo Docflow: nº. 14188/2014

1 No período de 01 a 05 de dezembro de 2014 ocorreu a análise técnica do processo de licitação da
2 Concorrência acima referenciada, para avaliação da qualidade técnica das empresas
3 concorrentes. Ao analisar os documentos apresentados pela empresa **Esfera Consultoria Ltda** foi
4 recusado a declaração do Instituto Estrada Real, devido o fato de não deixar claro as atividades
5 desenvolvidas quanto a realização de diagnóstico econômico, ambiental e/ou turístico. Não houve
6 validação da titulação de pós-graduação do Sr. Cláudio Silva Ramos, pois não se encontra
7 autenticado nem com a especificação de carga horária. Ainda se tratando da Esfera Consultoria
8 Ltda, foram validados quatro diagnósticos econômicos, quatro diagnóstico ambientais, e cinco
9 diagnósticos turísticos. No que se refere à titulação e experiência da equipe técnica, validou-se
10 sete especializações, três mestrados e trinta experiências. Documentos sem autenticação e não
11 expedido por Instituição de Ensino Superior reconhecido pelo MEC não foram aceitos. Quanto à
12 avaliação da empresa **Nectar – Núcleo de Empreendimentos em Ciência, Tecnologia e Artes**,
13 recusou-se documentos apresentados como atestado de capacidade técnica da empresa por não
14 possuir identificação da contratante, não estar em papel timbrado, falta de autenticação, dados
15 para contato, e não apresentar experiência no objeto da contratação, a equipe de análise técnica
16 ainda observou a falta de descrição das atividades desenvolvidas. O atestado de capacidade
17 técnica emitido pelo Sebrae Pernambuco não evidencia a experiência em diagnóstico econômico,
18 ambiental e/ou turístico da empresa Nectar. O Sr. José Ferreira Irmão apresentou doutorado em
19 filosofia, sem reconhecimento do MEC. Experiências como orientador participante em bancas
20 examinadoras de dissertações e certificados em participação em eventos, não foram consideradas
21 visto que não comprovam experiência nos aspectos do edital quanto desenvolvimento de
22 diagnóstico turístico e regional, experiência em tabelas, gráficos, gestão ambiental,
23 georreferenciamento, design, e aspectos sociais e culturais. A empresa Nectar comprovou quatro
24 diagnósticos econômicos, dois diagnósticos ambientais e um diagnóstico turístico. Quanto à
25 titulação e experiência da equipe, validaram-se duas especializações, quatro mestrados, três
26 doutorados, e vinte e cinco experiências. Ressalta-se que a empresa mesmo tendo entregado
27 relatos de experiências de outros profissionais, consideraram-se apenas os seis primeiros
28 membros da equipe mais o coordenador. Avaliando a **Associação Zagaia Amazônica**, identificou-
29 se que os certificados apresentados da coordenadora Rosana Lentz Trilha não se encontram
30 autenticados, assim foram recusados como comprovação de titulação, quanto aos atestados de
31 capacidade técnica da equipe, quando sem autenticação não foram validados. Nos documentos
32 apresentados pela associação validaram-se, três diagnósticos econômicos, dois diagnósticos
33 ambientais e dois diagnósticos turísticos. Quanto à titulação e experiência, três especializações,
34 seis mestrados, um doutorado, e dez experiências foram aprovados. Quanto a **Plêide Ambiental**,
35 não houveram ressalvas, validando assim, um diagnóstico econômico, cinco diagnósticos
36 ambientais e um diagnóstico turístico. Quanto à titulação identificaram-se válidos, duas

37 especializações, três mestrados, um doutorado e vinte e quatro experiências da equipe técnica
38 mais coordenação. Com base nos critérios previstos no edital e utilizando-se do melhor
39 julgamento, a Comissão Técnica avaliou as propostas enviadas e pontuou as licitantes, conforme
40 previsto no edital e constante nas tabelas anexas, que integram a presente ata para todos os
41 efeitos independente da transcrição, sagrando-se vencedora deste certame a empresa ESFERA
42 CONSULTORIA LTDA. Não havendo mais nada a deliberar, lavrou-se a presente ata que segue
43 assinada por todos os integrantes da Comissão Técnica.



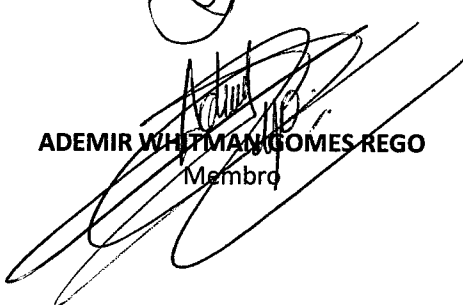
ODEANE MILHOMEM DE AQUINO

Presidente



PAULA LOBO FERREIRA DE ASSIS

Membro



ADEMIR WHITMAN GOMES REGO

Membro



ADMARY MONTEIRO BARBOSA

Membro

Empresa 01 – Esfera consultoria - Preço: R\$ 488.000,00

Experiência Técnica da empresa

Diagnóstico Econômico	Diagnóstico Ambiental	Diagnóstico Turístico
4	4	5

Titulação e Experiência da Equipe

	Especialização	Mestrado	Doutorado	Experiência
Coord.	1	1	-	5
1 a 6	6	2	-	28

Empresa 02 – Nectar - Preço: R\$ 549.000,00

Experiência Técnica da empresa

Diagnóstico Econômico	Diagnóstico Ambiental	Diagnóstico Turístico
4	2	1

Titulação e Experiência da Equipe

	Especialização	Mestrado	Doutorado	Experiência
Coord.	-	1	1	1
1 a 6	2	3	2	24

Empresa 03 – Associação Zagaia Amazônia - Preço: R\$ 558.793,00

Experiência Técnica da empresa

Diagnóstico Econômico	Diagnóstico Ambiental	Diagnóstico Turístico
3	2	2

Titulação e Experiência da Equipe

	Especialização	Mestrado	Doutorado	Experiência
Coord.	0	0	0	5
1 a 6	3	6	1	5

Empresa 04 – Plêide Ambiental - Preço: R\$ 562.816,90

Experiência Técnica da empresa

Diagnóstico Econômico	Diagnóstico Ambiental	Diagnóstico Turístico
1	5	1

Titulação e Experiência da Equipe

	Especialização	Mestrado	Doutorado	Experiência
Coord.	0	0	0	3
Equipe	2	3	1	21

ANEXO 1

70%

TÉCNICA

Empresa : Esfera Consultoria					
PONTUAÇÃO POR EMPRESA:	MÁXIMO NOTA	MÁXIMO TRABALHOS	NOTA TRABALHO	TRABALHOS APRESENTADOS	PONTUAÇÃO
Diagnostico Economico	10	5	2	4	8
Diagnostico Ambiental	10	5	2	4	8
Diagnostico Turístico	10	5	2	5	10
Coordenador - Doutorado em Areas compatíveis com o objeto	3	2	1,5	0	0
Coordenador - Mestrado em Areas compatíveis com o objeto desse edital	2	2	1	1	1
Coordenador - Especialização em Areas compatíveis com o objeto desse edital	1	2	0,5	1	0,5
Equipe - Doutorado em Areas compatíveis com o objeto	3	2	1,5	0	0
Equipe - Mestrado em Areas compatíveis com o objeto desse edital	2	2	1	2	2
Equipe - Especialização em Areas compatíveis com o objeto desse edital	1	2	0,5	6	3
Coordenação - Pontuação da Experiência Prática	10	5	2	5	10
Equipe - Pontuação da Experiência Prática	60	30	2	28	56
	112	62			98,5

97,6 139,4690265

Empresa : Néctar					
PONTUAÇÃO POR EMPRESA:	MÁXIMO NOTA	MÁXIMO TRABALHOS	NOTA TRABALHO	TRABALHOS APRESENTADOS	PONTUAÇÃO
Diagnostico Economico	10	5	2	4	8
Diagnostico Ambiental	10	5	2	2	4
Diagnostico Turístico	10	5	2	1	2
Coordenador - Doutorado em Areas compatíveis com o objeto	3	2	1,5	1	1,5
Coordenador - Mestrado em Areas compatíveis com o objeto desse edital	2	2	1	1	1
Coordenador - Especialização em Areas compatíveis com o objeto desse edital	1	2	0,5	0	0
Equipe - Doutorado em Areas compatíveis com o objeto	3	2	1,5	2	3
Equipe - Mestrado em Areas compatíveis com o objeto desse edital	2	2	1	3	3
Equipe - Especialização em Areas compatíveis com o objeto desse edital	1	2	0,5	2	1
Coordenação - Pontuação da Experiência Prática	10	5	2	1	2
Equipe - Pontuação da Experiência Prática	60	30	2	24	48
	112	62			73,5

72,8 104,0707965

Empresa : Associação Zagaia Amazônia					
PONTUAÇÃO POR EMPRESA:	MÁXIMO NOTA	MÁXIMO TRABALHOS	NOTA TRABALHO	TRABALHOS APRESENTADOS	PONTUAÇÃO
Diagnostico Economico	10	5	2	3	6
Diagnostico Ambiental	10	5	2	2	4
Diagnostico Turístico	10	5	2	2	4
Coordenador - Doutorado em Areas compatíveis com o objeto	3	2	1,5	0	0
Coordenador - Mestrado em Areas compatíveis com o objeto desse edital	2	2	1	0	0
Coordenador - Especialização em Areas compatíveis com o objeto desse edital	1	2	0,5	0	0
Equipe - Doutorado em Areas compatíveis com o objeto	3	2	1,5	1	1,5
Equipe - Mestrado em Areas compatíveis com o objeto desse edital	2	2	1	6	6
Equipe - Especialização em Areas compatíveis com o objeto desse edital	1	2	0,5	3	1,5
Coordenação - Pontuação da Experiência Prática	10	5	2	5	10
Equipe - Pontuação da Experiência Prática	60	30	2	5	10
	112	62			43

42,61946903 60,88495575

Empresa : Plêiade Ambiental					
PONTUAÇÃO POR EMPRESA:	MÁXIMO NOTA	MÁXIMO TRABALHOS	NOTA TRABALHO	TRABALHOS APRESENTADOS	PONTUAÇÃO
Diagnostico Economico	10	5	2	1	2
Diagnostico Ambiental	10	5	2	5	10
Diagnostico Turístico	10	5	2	1	2
Coordenador - Doutorado em Areas compatíveis com o objeto	3	2	1,5	0	0
Coordenador - Mestrado em Areas compatíveis com o objeto desse edital	2	2	1	0	0
Coordenador - Especialização em Areas compatíveis com o objeto desse edital	1	2	0,5	0	0
Equipe - Doutorado em Areas compatíveis com o objeto	3	2	1,5	1	1,5
Equipe - Mestrado em Areas compatíveis com o objeto desse edital	2	2	1	3	3
Equipe - Especialização em Areas compatíveis com o objeto desse edital	1	2	0,5	2	1
Coordenação - Pontuação da Experiência Prática	10	5	2	3	6
Equipe - Pontuação da Experiência Prática	60	30	2	21	42
	112	62			67,5

66,90265487 95,57522124

Média

PONTUAÇÃO POR EMPRESA:	MÁXIMO NOTA	MÁXIMO TRABALHOS	NOTA TRABALHO	TRABALHOS APRESENTADOS	PONTUAÇÃO
Diagnostico Economico	10	5	2	3,00	6
Diagnostico Ambiental	10	5	2	3,25	6,5
Diagnostico Turístico	10	5	2	2,25	4,5
Coordenador - Doutorado em Areas compatíveis com o objeto	3	2	1,5	0,25	0,375
Coordenador - Mestrado em Areas compatíveis com o objeto desse edital	2	2	1	0,50	0,5
Coordenador - Especialização em Areas compatíveis com o objeto desse edital	1	2	0,5	0,25	0,125
Equipe - Doutorado em Areas compatíveis com o objeto	3	2	1,5	1,00	1,5
Equipe - Mestrado em Areas compatíveis com o objeto desse edital	2	2	1	3,5	3,5
Equipe - Especialização em Areas compatíveis com o objeto desse edital	1	2	0,5	3,25	1,625
Coordenação - Pontuação da Experiência Prática	10	5	2	3,5	7
Equipe - Pontuação da Experiência Prática	60	30	2	19,50	39
	112	62		0	70,625

Quantidade de empresas participantes

4

PREÇO		30%
Empresa : Esfera Consultoria		
PONTUAÇÃO POR EMPRESA:		Valor R\$
Diagnóstico Taquaruçu		R\$ 488.000,00
		R\$ 488.000,00
	30	100
Empresa : Néctar		
PONTUAÇÃO POR EMPRESA:		Valor R\$
Diagnóstico Taquaruçu		R\$ 549.000,00
		R\$ 549.000,00
	26,66666667	88,88888889
Empresa : Associação Zagaia Amazônia		
PONTUAÇÃO POR EMPRESA:		Valor R\$
Diagnóstico Taquaruçu		R\$ 558.793,00
		R\$ 558.793,00
	26,19932605	87,33108682
Empresa : Plêiade Ambiental		
PONTUAÇÃO POR EMPRESA:		Valor R\$
Diagnóstico Taquaruçu		R\$ 562.816,90
		R\$ 562.816,90
	26,01201208	86,70670692
Empresa com Menor Preço		
PONTUAÇÃO POR EMPRESA:		Valor R\$
Empresa : Esfera Consultoria		R\$ 488.000,00
		R\$ 488.000,00

Nota Ponderada Total Proponente
Nota Técnica Proponente
Nota Preço Proponente

NPTP
NTP
NPP

		70%	30%	
PREÇO MÉDIO	R\$ 321.666,66	NTP	NPP	NTPP
Empresa : Esfera Consultoria	R\$ 488.000,00	97,6	30	127,6
Empresa : Néctar	R\$ 549.000,00	72,8	26,66666667	99,5
Empresa : Associação Zagaia Amazônia	R\$ 558.793,00	42,6	26,19932605	68,8
Empresa : Plêiade Ambiental	R\$ 562.816,90	66,9	26,01201208	92,9

[Handwritten signatures and initials]